



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Последствия внедрения «эталонного принципа» для расчета сбытовых надбавок ГП

Долматов Илья Алексеевич, к.э.н.
директор Института проблем ценообразования и
регулирования естественных монополий

20 сентября 2018 г.

Опыт применения «эталонного метода» для регулирования сбытовых надбавок

Эффекты методики согласно прогнозам ФАС при ее внедрении*:

- Доведение НВВ ряда ГП до эталонной + **1,7 млрд.руб.**
- Снижение НВВ до эталонной - **14,3 млрд.руб.**
- Совокупный эффект - **12,6 млрд.руб.**

* Источник: выступления должностных лиц ФАС на совещании в г.Ялта осенью 2017 г.

Реальная картина по крупнейшим ГП в 46 субъектах РФ*:

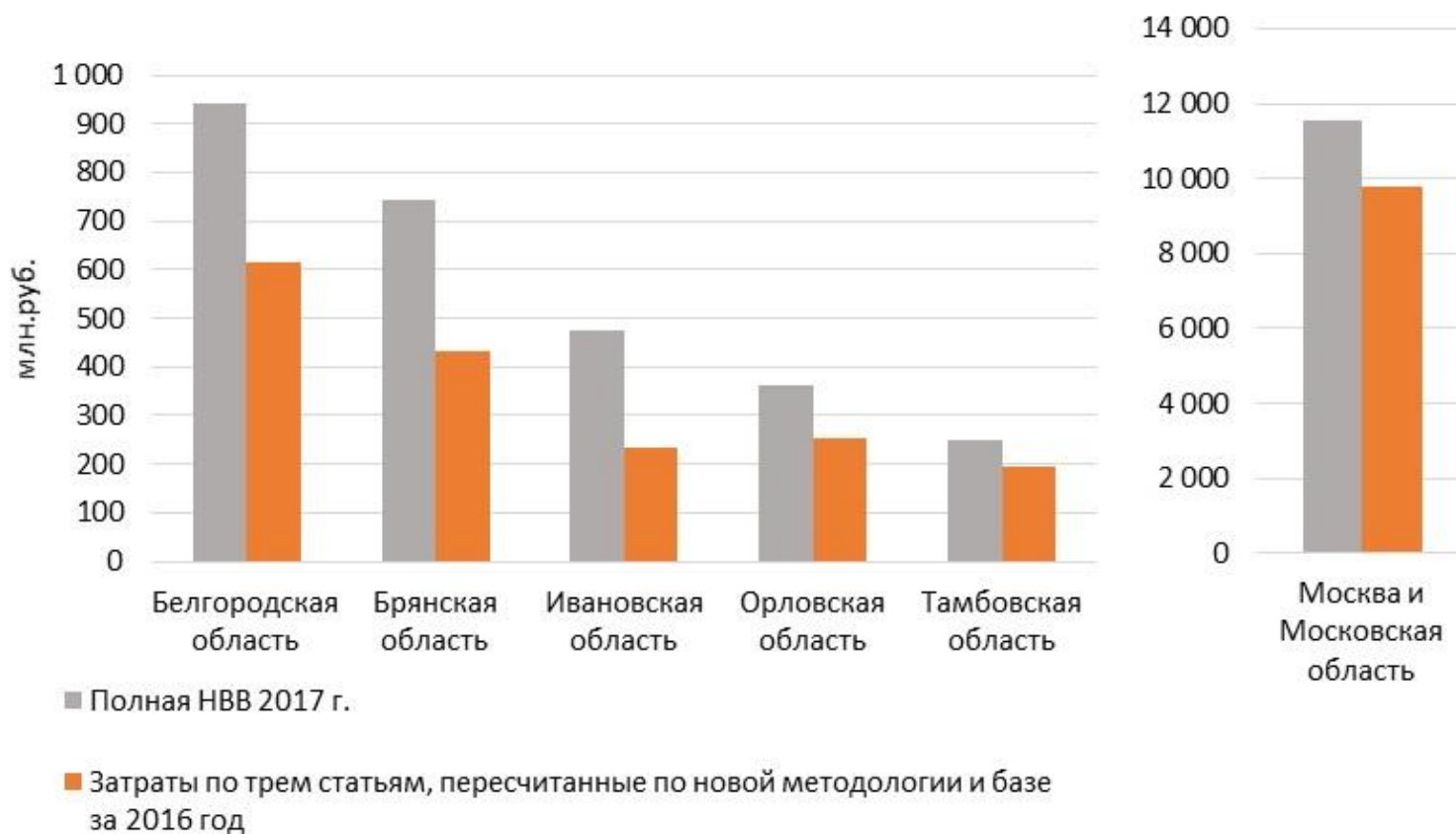
- Доведение НВВ ряда ГП до эталонной + **31,55 млрд.руб. (+53,6%)**
- Снижение НВВ до эталонной - **571 млн.руб.**
- Совокупный эффект + **30,977 млрд.руб. (+50,2%)**

Эффект проявится к 2020 году

* Источник: протоколы заседания РРО, раскрытые на их сайтах и содержащие необходимую информацию

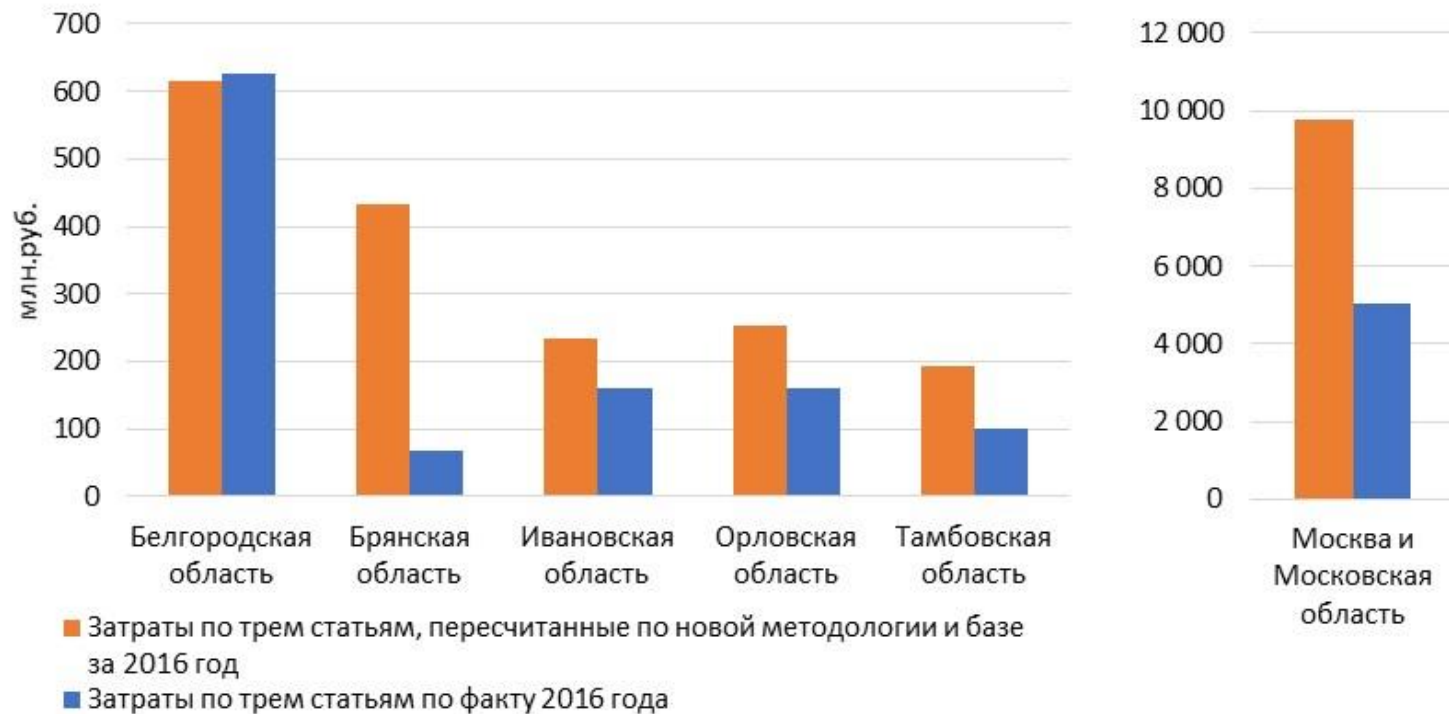
Основная причина высокого роста НВВ ГП при применении новой методики – принципы расчета внереализационных расходов и прибыли, заложенные в МУ

Соотношение расходов по статьям «проценты по кредитам», «резерв по долгам», «предпринимательская прибыль», рассчитанных по новой методологии, с НВВ 2017 года



Увеличение этих расходов в большинстве случаев экономически не оправдано

Соотношение расходов по статьям «проценты по кредитам», «резерв по долгам», «предпринимательская прибыль», рассчитанных по новой методологии, с фактом финансирования данных расходов



Динамика сбытовых надбавок в июле 2018 г. не отражает реальные эффекты новых МУ из-за «полугодовой неравномерности» и переходного периода

Динамика сбытовых надбавок крупнейших ГП ЦФО с учетом "полугодовой неравномерности" (группа "прочие потребители (менее 150 кВт)")



Красным отмечен случаи снижения сбытовой надбавки. В большинстве случаев снижение со 2-го полугодия 2018 года не позволяет снизиться до уровня сбытовой надбавки прошлого года.

Предложения

- Сформулировать предложения по корректировке ПП1178 и методических указаний для представления в ФАС России:
 - установить текущие нормативы расходов по статьям «проценты по кредитам», «резерв по долгам» как максимально возможные; в регулировании расходы по данным статьям рассчитывать с учетом фактической потребности
 - пересмотреть базу для начисления предпринимательской прибыли (собственные расходы ГП)
 - иные корректировки?

- Для обоснования предложений в ФАС России собрать расширенные сведения о последствиях внедрения методики в регионах

Опросная анкета по сбору данных о последствиях внедрения методики (в сумме по всем ГП региона)

- Прирост (снижение) НВВ, рассчитанной на 2018 год исключительно с применением эталонов (без переходного периода) к утвержденной НВВ на 2017 год
- За счет каких статей расходов в основном происходит увеличение/снижение НВВ, указанное в п.1
- Считаете ли Вы увеличение/ снижение НВВ, указанное в п.1, экономически оправданным
- Прирост (снижение) тарифов на услуги по передаче электроэнергии вследствие изменения сбытовых надбавок для сетевых организаций
- Прирост (снижение) конечных экономически обоснованных тарифов для населения
- Прирост (снижение) величины перекрестного субсидирования при существующих ограничениях роста конечного тарифа



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Спасибо за внимание!

101000, Россия, Москва, Мясницкая ул., д. 20
Тел.: (495) 621-7983, факс: (495) 628-7931
www.hse.ru